**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**2023-2024 УЧЕБНЫЙ ГОД**

В соответствии с планом внутришкольного контроля гимназии на 2023-2024 учебный год, утвержденного приказом МКОУ «ГМГ им. Б.Б. Городовикова» от 28.08.2023 года № 95/3, на основании Приказа МКОУ «ГМГ им. Б.Б. Городовикова» № 284/2 от 11.12.2023 с 15.12.23 по 25.12.23 года была проведена проверка уровня учебных достижений обучающихся, показавших низкие результаты на входном мониторинге.

**Цели контроля:**

**-**изучение уровня обученности обучающихся, показавших низкие результаты на входном мониторинге;

-отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;

- сравнение уровня обученности обучающихся, показавших низкие результаты на входном мониторинге;

- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

**Проверяющий:** Плещенко М.Н., зам. директора по учебной работе.

**Сроки проведения:** 15-25 декабря 2023 года

Промежуточный контроль был проведен по русскому языку и математике, по географии и по обществознанию в классах, показавших низкие результаты на входном мониторинге.

Входной мониторинг проводился в виде контрольных работ по математике, диктанта по русскому языку и в формате ОГЭ и ОГЭ по географии и обществознанию. Задания для контрольных работ разрабатываются руководителями школьных методических объединений.

Промежуточный контроль был проведен в классах:

- русский язык- 5б, 6а, 6б, 7б, 8а, 9а,9 б классы;

-математика- 3а, 3б, 5б, 6б,7а, 8б, 9б классы;

-география -9б класс;

-обществознание – 9 б, 9а классы.

мониторинг был проведен по графику:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/Предмет | 3 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Русский язык |  | 18.12. | 18.12. | 19.12. | 15.12. | 19.12 |
| Математика | 15.12. | 21.12. | 15.12 | 21.12. | 20.12. | 22.12. |
| География |  |  |  |  |  | 25.12. |
| Обществознание |  |  |  |  |  | 15.12 |

**Начальные классы**

Контроль уровня учебных достижений по математике обучающихся 3-х классов проводился в форме контрольной работы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писали работу | Получили отметку | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл | Учитель |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 3 А | 13 | 11 | 0 | 4 | 5 | 2 | 36% | 82% | 3,2 | Мучкаева А.С. |
| 3 Б | 15 | 15 | 5 | 2 | 5 | 3 | 47% | 80% | 3,6 | Чурюмова Г.М. |
| Итого: | 28 | 26 | 5 | 6 | 10 | 5 | 42% | 81% | 3,4 |  |

**Сравнительная диаграмма качества знаний входного и промежуточного мониторинга**

**Вывод:** Из диаграммы видно, чтокачество знаний и уровень обученности на промежуточном мониторинге незначительно, но выше в 3 «а» классе (уч. Мучкаева А.С.). Обучающиеся 3 «а» класса повысили качество знаний на 6 % и уровень обученности на 2%.

Обучающиеся 3 «Б» класса (уч. Чурюмова Г.М.), напротив, еще значительно понизили и качество знаний на 7 % и уровень обученности на 12%.

Причина такого резкого снижения обученности в 3 «б» классе состоит в том, что многие обучающиеся перед проведением мониторинга находились на больничном листе и соответственно слабо усвоили пройденный материал.

**Рекомендации:**

1. Итоги промежуточного мониторинга учебных достижений обучающихся 3-х классов по математике проанализировать на заседаниях ШМО, разработать конкретные рекомендации по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.

2. Учителю 3 «б» класса Чурюмовой Г.М. провести дополнительные консультации с детьми, получившими неудовлетворительные результаты в связи со слабым усвоением материала из-за болезни.

2. Провести в январе 2024 года дополнительный мониторинг по математике в 3 «б» классе.

**Результаты промежуточного мониторинга по математике в 5-9-х классах**

**Математика, 5б класс**

Результаты контрольной работы в 5б классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО учителя** | **Класс** | **Всего уч-ся/выполняли работу** | **оценка** | | | | **Ср. балл** | **Качество** | **Степ обуч** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Чурюмова Г.М. | 5б | 16/13 | 0 | 4 | 7 | 2 | 3,1 | 31 | 85 |
| 2 | Чурюмова Г.М. | 5б | 15/12 | 1 | 5 | 6 | 0 | 3,6 | 50 | 100 |

**Вывод:** По сравнению с входной контрольной работой обучающиеся 5б класса показали положительную динамику качества знаний и степени обученности на 19% и 15% соответственно.

**Математика, 6б класс**

Результаты контрольной работы в 6б классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО учителя** | **Класс** | **Всего уч-ся/выполняли работу** | **оценка** | | | | **Ср. балл** | **Качество** | **Степ обуч** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Делеева В.С. | 6б | 21/18 | 0 | 6 | 6 | 6 | 3,0 | 33 | 67 |
| 2 | Делеева В.С. | 6б | 21/19 | 4 | 5 | 9 | 1 | 3,6 | 47 | 95 |

**Вывод**: Из диаграммы видно, что обучающиеся 6 «б» класса значительно улучшили свои результаты на промежуточном контроле по сравнению с входным мониторингом. Данный результат говорит о том, что в данном классе наблюдается положительная динамика качества знаний и уровня обученности обучающихся.

**Алгебра, 7а класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО учителя** | **Класс** | **Всего уч-ся/выполняли работу** | **оценка** | | | | **Ср. балл** | **Качество** | **Степ обуч** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Делеева В.С. | 7а | 24/20 | 0 | 4 | 10 | 6 | 2,9 | 20 | 70 |
| 2 | Делеева В.С. | 7а | 24/21 | 0 | 7 | 10 | 4 | 3,1 | 33 | 81 |

**Вывод:** В 7 «а» классе наблюдается положительная динамика качества знаний обучающихся. По сравнению с входным мониторингом качество знаний выше на 13%, а уровень обученности повысился на 11%.

**Алгебра, 8б класс**

Контрольная работа состояла из 5 заданий.Она включала в себя: решение линейного уравнения, упрощение выражений с помощью формул сокращенного умножения, сокращение дробей, сложение и вычитание рациональных дробей.

Результаты контрольной работы в 8б классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО учителя** | **Класс** | **Всего уч-ся/выполняли работу** | **оценка** | | | | **Ср. балл** | **Качество** | **Степ обуч** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Пересадин С.П. | 8б | 24/22 | 0 | 2 | 19 | 1 | 3,1 | 9 | 95 |
| 2 | Пересадин С.П. | 8б | 24/22 | 1 | 6 | 14 | 1 | 3,3 | 32 | 95 |

**Вывод:** Из диаграммы видно, что по сравнению с входным мониторингом обучающиеся 8 «б» класса значительно повысили качество знаний – на 23%, уровень обученности остался на прежнем уровне – 95%. Такое резкое повышение качества знаний может быть обусловлено тем, что с обучающимися, показавшими низкие результаты на входном мониторинге, была проведена целенаправленная работа по устранению пробелов. Учащиеся хорошо усвоили темы и успешно написали контрольную работу на промежуточном мониторинге.

**Алгебра, 9б класс**

Результаты контрольной работы в 9б классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО учителя** | **Класс** | **Всего уч-ся/выполняли работу** | **оценка** | | | | **Ср. балл** | **Качество** | **Степ обуч** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Делеева В.С. | 9б | 24/22 | 0 | 6 | 10 | 6 | 3,0 | 27 | 72 |
| 2 | Делеева В.С. | 9б | 24/22 | 0 | 7 | 13 | 2 | 3,2 | 32 | 91 |

**Вывод:** По сравнению с входным мониторингом качество знаний выше на 5%, а уровень обученности на 19%. Так же отмечается и повышение уровня обученности в данном классе на 9 %.

***Результаты промежуточного мониторинга по русскому языку***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Класс | По списку | Писали | Оценка | | | | Кач-во  знаний | Уровень обуч-ти | Ср. балл |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| Абушинова Т.А. | 5 «б» | 15 | 12 | 2 | 5 | 0 | 5 | 58% | 58% | 2,7 |
| Кожевникова М.Ю. | 6 «а» | 17 | 11 | 0 | 4 | 6 | 1 | 36% | 27% | 3,3 |
| Левина Т.В. | 6 «б» | 21 | 19 | 5 | 6 | 5 | 7 | 36% | 42% | 4,1 |
| Левина Т.В. | 7 «б» | 19 | 16 | 1 | 5 | 3 | 7 | 38% | 50% | 3,0 |
| Кожевникова М.Ю. | 8 «а» | 21 | 16 | 0 | 7 | 6 | 3 | 44% | 25% | 3,3 |
| Кожевникова М.Ю. | 9 «а» | 19 | 16 | 1 | 5 | 8 | 2 | 38% | 31% | 3,3 |
| Кожевникова М.Ю. | 9 «б» | 24 | 16 | 0 | 7 | 8 | 1 | 44% | 31% | 3,4 |
| Итого: |  | 136 | 106 | 9 | 39 | 36 | 26 | 42 | 38 | 3,3 |

**Сравнительная таблица качества знаний и уровня обученности в 5-9 классах**

**по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Входной мониторинг | | Промежуточный мониторинг | | Учитель |
| качество знаний | обученность | качество знаний | обученность |
| 5 «б» | 58% | 58% | 58% | 58% | Абушинова Т.А. |
| 6 «а» | 41% | 23% | 36% | 27% | Кожевникова М.Ю. |
| 6 «б» | 50% | 56% | 36% | 42% | Левина Т.В. |
| 7 «б» | 35% | 56% | 38% | 50% | Левина Т.В. |
| 8 «а» | 46% | 37% | 44% | 25% | Кожевникова М.Ю. |
| 9 «а» | 46% | 58% | 38% | 31% | Кожевникова М.Ю. |
| 9 «б» | 18% | 58% | 44% | 31% | Кожевникова М.Ю. |

**Сравнительная диаграмма качества знаний обучающихся 5-11 классов по русскому языку**

**Вывод:** Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что качество знаний по русскому осталось на прежнем уровне в 5 «б» классе. Значительно повысилось качество знаний в 9 «б» кл., на входном мониторинге было 18%, на промежуточном – 44 %. Это на 26% выше. Такое резкое повышение качества знаний объясняется тем, что до проведения входного мониторинга обучающиеся не успели повторить пройденный материал за прошлый год. В 9 классе школьники стали посещать дополнительные консультации, что и сказалось на результате. В 9 «а» и в 6 «а» классе качество знаний незначительно уменьшилось, а в 6 «б» классе понизилось на 14%. Резкое снижение качества знаний объясняется снижением учебной мотивации в данном классе и требует особого подхода к обучающимся данного класса.

**Рекомендации**:

1.Учителям русского языка:

- усилить практическую направленность уроков по закреплению основных умений и навыков.

- провести подробный анализ ошибок, допущенных при выполнении контрольной работы, проанализировать уровень выполнения каждого задания.

-спланировать работу по повторению учебного материала на начало учебного года с учетом наиболее часто повторяющихся ошибок.

-Систематически планировать задания различного характера для сильных и слабых учащихся. Применять дифференцированный метод обучения.

-использовать современные методики и технологии для активизации познавательной деятельности учащихся.

2. Педагогу –психологу провести коррекционную работу с обучающимися, понизившими учебную мотивацию.

3. Провести дополнительные занятия по устранению пробелов в классах, показавших низкие результаты.

**Результаты промежуточного мониторинга по географии в 9 «б» классе**

Результаты выполнения заданий стали следующими:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся в классе | Кол-во  уч-ся выпол. работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %  качества | % успеваемости |
| 9Б | 25 | 22 | 2 | 9 | 8 | 3 | 50% | 86% |

**Сравнительная таблица качества знаний и уровня обученности входного и промежуточного мониторингов в 2023-2024 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Входной мониторинг | | Промежуточный мониторинг | | Учитель |
| качество знаний | обученность | качество знаний | обученность |
| 9 «б» | 35% | 75% | 50% | 86% | Рижская Е.И. |

**Вывод**: анализ контрольной работы показал, что обучающиеся усваивают программный материал. На промежуточном мониторинге обучающиеся показали результаты значительно выше, чем на входном контроле.

**Рекомендации:**

* 1. Продолжить формирование универсальных умений и действий на уроках географии
  2. На заседании ШМО обсудить результаты промежуточного мониторинга.
  3. Продолжить работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.

**Результаты промежуточного мониторинга по обществознанию в 9-х**

**в 2023-2024 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во в классе | Ко-во писавших | 2 | 3 | 4 | 5 | %  усп | Качество знаний | Ср.балл |
| 9 а | 18 | 18 | 3 | 8 | 5 | 2 | 83% | 39% | 3 |
| 9 б | 24 | 24 | 6 | 13 | 5 | 0 | 75% | 21% | 2,4 |

**Сравнительная таблица входного и промежуточного мониторинга по обществознанию в 9-х классах в 2023-2024 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Входной мониторинг | | Промежуточный мониторинг | | Учитель |
| качество знаний | обученность | качество знаний | обученность |
| 9 «а» | 26% | 84% | 39% | 83% | Луханина С.В. |
| 9 «б» | 12% | 80% | 21% | 75% |

**Вывод:**  Обучающиеся 9-х классов показали на промежуточном мониторинге результаты значительно выше, чем на входном контроле. И в 9 а и в 9б классах качество знаний повысилось на 13% и 9 % соответственно. Уровень обученности стал выше в 9 «б» классе, в 9 а он незначительно снизился- на 1 %.

**Рекомендации:**

1. Продолжить работу по подготовке обучающихся 9 класса к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.

2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.

3. Рассмотреть результаты входного мониторинга на заседании ШМО.

**Общие выводы:**

1. Промежуточный мониторинг был проведен по графику в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
   * недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;

* недостаточный уровень аналитической культуры.

**Рекомендации:**

1. Учителям – предметникам проанализировать на заседаниях МО результаты входного и промежуточного контролей.

Сроки: январь 2024 года.

2. Проводить дополнительные занятия и консультации для обучающихся, показавших низкие результаты на промежуточном мониторинге.

Сроки: в течение 2023-2024 учебного года.

*3.*Классным руководителям довести до сведения родителей итоги промежуточного мониторинга учебных достижений обучающихся.

Сроки: до 15 января 2024 года.

Выводы: в целом результаты состояния знаний, умений, навыков учащихся по

математике и русскому языку на начало 2017-2018 учебного года удовлетворительные.

Педагогами результаты проанализированы и намечены пути по ликвидации

затруднений.

Зам. директора по УР: Плещенко М.Н.